

LIETUVOS RESPUBLIKOS VYRIAUSYBĖS KANCELIARIJA
TEISĖS GRUPĖ

IŠVADA

**DĖL LIETUVOS RESPUBLIKOS VYRIAUSYBĖS NUTARIMO „DĖL LIETUVOS
RESPUBLIKOS VYRIAUSYBĖS 2002 M. KOVO 27 D. NUTARIMO NR. 405 „DĖL VAIKO
GLOBOS ORGANIZAVIMO NUOSTATŲ PATVIRTINIMO“ PAKEITIMO“ PROJEKTO
(toliau – Projektas)
(TAP-22-1150; TAIS NR. 22-8936)**

2022-06-27 Nr. NV-1848

Vilnius

Įvertinę Projekto atitiktį Lietuvos Respublikos įstatymams, Lietuvos Respublikos Vyriausybės nutarimams bei teisės technikos reikalavimams, teikiame šias pastabas ir pasiūlymus:

1. Atsižvelgiant į Teisės aktų projektų rengimo rekomendacijų, patvirtintų Teisingumo ministro 2013 m. gruodžio 23 d. įsakymu Nr. 1R-298, 100 punkto nuostatą, kad šalia teisės akto numerio turi būti nurodoma ir teisės akto priėmimo data, siūlytina Projekte nurodyti priėmimo metus.

2. Įvertinus tai, kad Vaiko globos organizavimo nuostatai (toliau – Nuostatai) nustato pasirengimą vaiko globai (rūpybai), globėjo (rūpintojo) vaikui parinkimą, vaiko globos (rūpybos) nustatymą ir vykdymą, vaiko globos (rūpybos) priežiūrą, vaiko laikinosios globos (rūpybos) pratęsimą ir vaiko globos (rūpybos) pabaigą, siūlytina tikslinti Nuostatų pavadinimą ir po žodžio „globos“ skliausteliuose įrašyti „(rūpybos)“. Patikslinus Nuostatų pavadinimą, atitinkamai turėtų būti patikslintas ir Nuostatų 1 punktas.

3. Nuostatų 7 punkte vietoje žodžio „patikrinamas“ turėtų būti „patikrinimas“.

4. Siekiant teisės akto nuostatų sistemiškumo bei aiškumo, siūlytina patikslinti Nuostatų 10.2 papunktį, jame aiškiai susisteminat, kas, kokius dokumentus ir kada turi pateikti Tarnybos teritoriniam skyriui. Taip pat pažymėtina, kad Nuostatų 10 punkte ir 10.2 papunktyje vartojamos skirtingos sąvokos „fizinis asmuo, norintis tapti šeimynos steigėju, dalyviu“ ir „šeimynos steigėjas“, todėl siūlytina atitinkamai patikslinti, arba sistemiskai patikslinus Nuostatų 10.2 papunktį, perteklinių sąvokų vartojimo atsisakyti.

5. Įvertinus tai, kad Tarnybos teritoriniam skyriui gali būti teikiami Nuostatų 9 ar 10 punkte nurodyti dokumentai, Nuostatų 11 punkte vietoje jungtuko „ir“ siūlytina vartoti jungtuką „ar“.

6. Siekiant teisės akto sistemiškumo bei aiškumo, Nuostatų 13.4 papunktyje prieš formuluotę „administracinio nusižengimo padarymo data“, siūlytina įrašyti „kuriame nurodytas šis administracinis nusižengimas“.

7. Įvertinus Nuostatų 13.5 papunkčio turinį, lieka neaišku, koku tikslu turi būti nurodytas vaiko (globos) rūpybos laikotarpis, jeigu asmuo pripažintas neveiksniu ar ribotai veiksniumi vaiko globos (rūpybos) srityje, todėl siūlytina atitinkamai patikslinti arba siūlomą nuostatą atsisakyti.

8. Nuostatų 13.7 papunktyje iš SPIS renkant duomenis apie tai, ar fiziniam asmeniui, norinčiam tapti vaiko globėju (rūpintoju), šeimynos steigėju, dalyviu, bei jo sutuoktiniui ar kartu gyvenančiam santuokos neįregistravusiam asmeniui ir kitam kartu gyvenančiam vyresniam kaip

šešiolikos metų asmeniui nėra ar nebuvo apribota tėvų valdžia be tėvų valdžios apribojimo datos, siūlytina nurodyti ir tėvų valdžios apribojimo priežastis.

9. Nuostatų 15.4 papunktyje vietoje formuluotės „Nuostatų 14 punkte nurodyto sprendimą“ turėtų būti rašoma „Nuostatų 14 punkte nurodyto sprendimo“.

10. Nuostatų 19 punkte vietoje nuorodos į Nuostatų 17 punktą, turėtų būti teikiama nuoroda į Nuostatų 18 punktą. Ši pastaba taikytina ir Nuostatų 21 punktui bei Nuostatų 67.18 papunkčiui.

11. Nuostatų 24.3 papunktis numato, kad „jei teigiamoje Išvadoje nurodytas konkretus vaikas, informuoja Tarnybos teritorinį skyrių, kuris persiuntė fizinio asmens, norinčio tapti vaiko globėju (rūpintoju), Nuostatų 8 punkte nurodytus dokumentus“. Tačiau Nuostatų 8 punkte minimi Nuostatų 9 ir 10 punktuose nurodyti dokumentai. Lieka neaišku, kuriuos visgi dokumentus persiunčia Tarnybos teritorinis skyrius, todėl siūlytina tikslinti.

Siekiant teisinio reguliavimo aiškumo, siūlytina patikslinti Nuostatų 26 punktą, nurodant kieno (ko) Nuostatų 13-15 punktuose numatytas pradinis įvertinimas turi būti atliktas.

12. Įvertinus tai, kad informacijos apie be tėvų globos likusį vaiką turinys nurodomas Nuostatų 46 punkte, Nuostatų 24.4.1 papunktyje turėtų būti atitinkamai pateikta nuoroda į Nuostatų 46 punktą, vietoje nuorodos į Nuostatų 47 punktą.

13. Įvertinus Nuostatų 50-54 punktų turinį, manytina, kad Nuostatų 24.4.2 papunktyje pateiktos netikslios nuorodos, todėl siūlytina dar kartą įvertinti minėtų Nuostatų punktų bei papunkčio turinį ir atitinkamai koreguoti nuorodas į tinkamus nuostatų punktus, kadangi Nuostatų 50-54 punktuose dėstomi ne tik globos centro, bet ir parinkto globėjo (rūpintojo), Tarnybos teritorinio skyriaus ir pan. veiksmai.

14. Siekiant teisės akto nuostatų sistemiškumo bei nuoseklumo, Nuostatuose siūlytina dienomis skaičiuojamus terminus nurodyti vienodai t. y. juos apibūdinančiais skaitvardžiais, todėl šiuo aspektu turėtų būti patikslinti Nuostatų 37, 82 ir 91 punktai.

15. Nuostatų 45 punkte po žodžio „globoti“, siūlytina įrašyti žodį „(rūpinti)“.

16. Įvertinus Nuostatų 43-48 ir 50 punktų turinį, manytina, kad Nuostatų 37 punkte turėtų būti atitinkamai koreguojama nuoroda į minėtus Nuostatų punktus, kadangi juose dėstomi ne tik globos centro, bet ir globėjo (rūpintojo) parinkimo komisijos, parinkto laikino globėjo (rūpintojo) ir pan. veiksmai.

17. Įvertinus Nuostatų 46 punkto turinį, manytina, kad Nuostatų 54 punkte turėtų būti teikiama nuoroda ne į minėtą Nuostatų punktą, o į Nuostatų 47 punktą, kuriame ir yra nustatyta kreipimosi į atitinkamos savivaldybės administracijos įgaliotą globos centrą tvarka.

18. Siūlytina patikslinti Nuostatų 53 punktą tiksliai įvardijant, kas likusiam be tėvų globos vaikui parenka kitą galimą globėją (rūpintoją), gavus parinkto globėjo (rūpintojo) atsisakymą globoti (rūpinti) likusį be tėvų globos vaiką.

19. Nuostatų 57 punkte vietoje nuorodos į Nuostatų 55 punktą turėtų būti teikiama nuoroda į Nuostatų 56 punktą, kadangi savivaldybės administracijos kreipimasis nurodytas Nuostatų 56 punkte.

20. Siūlytina tikslinti 63 punkte teikiamas nuorodas į Nuostatų 49-53 punktus, kadangi juose nurodomi ne tik Teritorinio skyriaus veiksmai, bet ir parinkto nuolatinio globėjo (rūpintojo), globos centro ir pan. veiksmai.

21. Įvertinus tai, kad Nuostatų 24.4 papunktyje nėra nurodomas globos centro siūlymas keisti globos (rūpybos) formą, siūlytina tikslinti Nuostatų 65 punkte teikiamas nuorodas į

tinkamus Nuostatų punktus ar papunkčius.

22. Turėtų būti tikslinama po Nuostatų 67.13 papunkčio sekančio papunkčio numeracija.

23. Manytina, kad Nuostatų 70 punkte vietoje nuorodos į Nuostatų 68.2 papunktį, turėtų būti teikiama nuoroda į Nuostatų 69.2 papunktį.

24. Manytina, kad tikslinga įvertinti siūlomos Projekto įsigaliojimo datos (2022 m. liepos 1 d.) aktualumą, nes tuo atveju, jei Projektas nebūtų priimtas iki Projekto 2 punkte siūlomos pakeitimų įsigaliojimo datos, Projektas turi būti patikslintas, koreguojant arba atsisakant nebeaktualaus Projekto įsigaliojimo termino.

Teisės grupės patarėja

Elena Ražanskienė

Elena Ražanskienė